fotbal

LA BERLIN, MECIUL VA FI GREU, DAR NU ŞI FĂRĂ SPERANŢE

Sîmbătă 18 noiembrie, la Berlin, echipa de fotbal a României va susţine prima din cele două partide cu reprezentativa R. D. Germane, contînd pentru preliminariile turneului olimpic. Este cea dintîi confruntare cu caracter oficial din acest sezon de toamnă a fotbaliştilor noştri şi miza ei apare ca foarte importantă. Căci, cu toate că urmează un al doilea meci între aceleaşi echipe (la 6 decembrie, în Bucureşti), rezultatul de la Berlin ar putea deveni hotărîtor pentru deschiderea sau bararea drumului spre marea întrecere din capitala Mexicului.

Fără îndoială, jucătorii români se află înaintea unui examen cît se poate de dificil. Ei au de înfruntat un adversar în plină ascensiune, care pe deasupra beneficiază şi de avantajul terenului propriu. Reprezentativa R. D. Germane, antrenată în ultimii ani de cunoscutul tehnician maghiar Karolly Soos, şi-a cîştigat o veritabilă consacrare pe plan european, recenta victorie împotriva naţionalei Ungariei (din care nu au lipsit Albert, Varga, Farkaş şi ceilalţi) fiind edificatoare asupra ridicatei sale valori. Referitor la acest meci, care s-a disputat în cadrul campionatului european, comentatorul postului de radio Budapesta declara: *„Echipa noastră* (n.n. a Ungariei) *putea egala în ultimele minute ale partidei, dar aceasta ar fi fost o mare nedreptate"*. La rîndul său, antrenorul Karolly Soos remarca la sfîrşitul aceleiaşi întîlniri că *„atacanţii noştri* (n.n. cei germani) *ar fi putut marca de mai multe ori dacă apărarea oaspeţilor n-ar fi fost atît de dură"*.

Simţul realităţii ne împiedică, firește, să cerem cu orice preţ fotbaliştilor noştri o victorie pe care nu au reuşit-o nici alte echipe mai puternice (ceea ce nu înseamnă că ei nu trebuie să lupte cu toată însufleţirea pentru a încerca să o obţină). Nu putem însă nici să-i absolvim de orice răspundere şi obligaţie, considerînd deplasarea lor la Berlin doar ca un voiaj de plăcere. Nici măcar nu acceptăm ca ei să intre în rolul unor victime sigure. Ceea ce pretind, totuşi, de la ei sutele de mii de iubitori ai fotbalului din ţara noastră este o comportare corespunzătoare şi, implicit, un rezultat onorabil, care să le dea apoi posibilitatea — prin jocul retur de la Bucureşti — calificării în etapa următoare a preliminariilor competiţiei din Mexic

Şanse pentru realizarea acestui deziderat, care ar reprezenta o performanţă remarcabilă şi ar atenua nemulţumirea publică faţă de rezultatele nefavorabile din trecutul apropiat, există. Lotul din care va fi formată echipa pentru jocul de sîmbătă cuprinde, cu cîteva excepţii, ceea ce se putea alege mai bun la ora actuală. Poate că ar mai fi fost de luat în seamă cîţiva jucători care au dat satisfacţie în ultimele etape de campionat, dar cum lotul a fost comunicat la F.I.F.A. îndată după alcătuirea sa, orice propunere nouă din partea noastră sau a altcuiva devenise tardivă. Ceea ce mai putem face este să ne spunem opinia asupra „11"-lui definitiv care va fi aliniat la Berlin. Şi iată cum ar arăta el după părerea noastră: Coman — Sătmăreanu, Barbu, Dan, Mocanu — Ghergheli, Koszka — Năsturescu, Constantin, Dobrin, Ionescu.

În privinţa tacticii de joc ne abţinem a da sfaturi, lăsînd acest lucru în seama antrenorilor care se ocupă de echipă. Ne permitem totuşi a face unele remarci cu privire la varianta 1—4—3—3 preconizată de noua conducere tehnică pentru jocul de la Berlin. Ea ne indică, aşa cum sublinia şi directorul tehnic al federaţiei, prof. Angelo Niculescu, intenţia de a se crea un echilibru la mijlocul terenului, care să dea atît posibilitatea unei apărări ermetice, cît şi construirea de atacuri cu un număr suficient de jucători. Toate ar fi bune dacă această alternativă ar fi bine înţeleasă de către echipierii noştri, care ar acţiona în consecinţă. Dar aşa cum s-a putut remarca şi în partida de verificare cu selecţionata de tineret a statului Sao Paulo, atacurile echipei noastre n-au fost suficient de susţinute de acei jucători din linia a doua care aveau datoria s-o facă. Or, fără o creştere a forţei de atac în anumite momente ale jocului nu se va putea obţine prea mult în faţa masivei şi durei apărări a gazdelor noastre de sîmbătă. Sperăm, aşadar, că echipa noastră nu se va mulţumi, în pofida valorii recunoscute şi a formei apreciabile în care se află viitorul adversar, la un strict joc de apărare (care i-ar putea fi fatal), ci va căuta să şi atace cît mai mult pentru a forţa un rezultat favorabil.

Ceea ce ne bucură este că majoritatea selecţionabililor au arătat în etapa de duminică o formă remarcabilă. Constantin, Coman, Dan, Ionescu, Mocanu au fost oameni de bază în echipele lor, aşa cum am dori să fie şi în partida de la Berlin. Nădăjduim că toţi componenţii naţionalei noastre se vor mobiliza la maximum pentru acest joc, în care aşteptăm să facă din plin întreaga dovadă a resurselor lor tehnice, tactice şi de voinţă.

C. FIRĂNESCU

P. S. În cursul zilei de astăzi, selecţionabilii vor susţine în compania Politehnicii Bucureşti ultimul joc de verificare, iar mîine dimineaţă vor pleca spre Berlin.

CEL MAI FRUMOS GOL AL ETAPEI

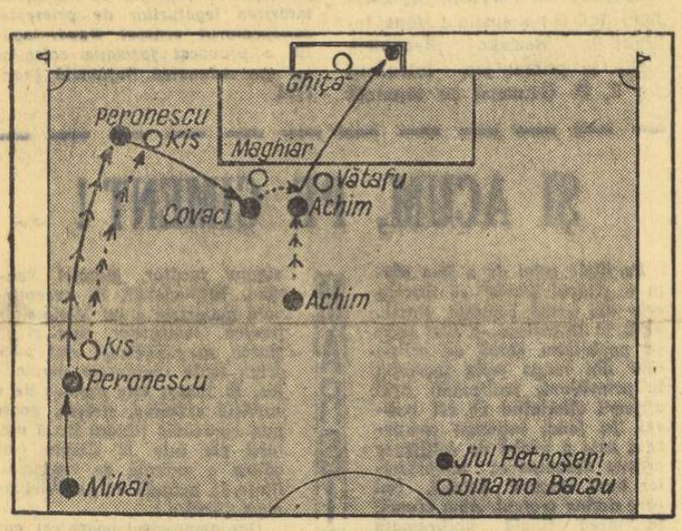
Balonul a scuturat plasa. Portarul îl priveşte disperat. Autorul golului e în culmea fericirii, sufocat de îmbrăţişările coechipierilor. „Tribunele" aplaudă. Sensul întregului joc a fost împlinit! Dar, peste cîteva clipe, jocul se va relua de la centru şi mica istorie a golului va fi uitată sau, cel mult, se va bucura de cîteva comentarii ale suporterilor omului care l-a marcat.

Oare n-ar fi interesantă o refacere a drumului pe care l-a parcurs balonul pînă să ajungă în poartă? Oare nu s-ar putea învăţa nimic, repetînd mica sau marea istorie a golului ce-a întrunit condiţiile optime pentru realizarea lui? Iată două întrebări care ne-au condus la apariţia rîndurilor şi schiţei de faţă.

Am ales golul înscris de Achim în meciul Dinamo Bacău—Jiul, pentru că, după părerea noastră, dincolo de frumuseţea fazei stau şi virtuţiile sale sub raport tehnic şi tactic.

Iată cum s-a desfăşurat faza:

Mihai lansează în adîncime pe Peronescu, aflat pe extrema stîngă. Cursă a acestuia, talonat de Kiss. Centrare pe jos, în urmă, din viteză la Covaci, care îl urmărea în vederea sprijinirii lui. Achim vine din spate, făcîndu-l atent pe Covaci că se află lîngă el. Covaci amortizează, doar, balonul, neputînd şuta (în faţa lui se află Maghiar). Achim şutează, direct, fără pendulare, ca şi cum „ar fi mers" şi mingea, strecurîndu-se printre Maghiar şi Vătafu, pregătiţi să-l atace, îl surprinde pe Ghiţă — obişnuit cu „potrivelile" de balon de la marginea careului. Gol!



Consternare în tribune, în echipa dinamovistă. Elementul surpriză determinat de repeziciunea fazei, de execuţia lui Achim, a fost faptul care ne-a făcut să-l considerăm un gol mare. *Mare* pentru că răspunde, cum nu se poate mai bine, unei lacune a fotbalului nostru: ...cea mai bună poziţie şi care de fapt e prima. Aşa-i Achime?

DRAGOŞ COJOCARU

SIHASTRUL VESEL

Adevărată surpriză în jocul de la Cluj, a fost, de fapt, Voinea. Acest Voinea care mă cam pusese pe gînduri cu tăcerile sale, cu paloarea sa, cu profilul său de icoană pe sticlă şi, aş spune, chiar cu sihăstria sa ciudată în mijlocul unei echipe de oameni veseli.

Şi iată că la Cluj, acest Voinea a început jocul cu o vigoare care a pus în umbră pînă şi neastîmpărul tineresc al lui D. Nicolae.

De ce?

Pe Voinea l-a „iritat" în primul rînd noutatea postului. Pe neaşteptate, tehnica sa doar suficientă ca virf a devenit excelentă în mijlocul terenului. Pe neaşteptate, Voinea, cel sufocat în prima linie, a început să respire. Şi acest plus de respiraţie i-a oxigenat ideile.

Voinea nu e la prima „schimbare la faţă". Trecerea lui de pe postul de înaintaş central pe cel de extrem a fost o primă reconsiderare. Experimentul de la Cluj probează încă o dată că — în cazul în speţă — s-a găsit un excelent mijloc de a lichida un stereotip.

Dar „cazul Voinea" nu poartă automat gîndul şi spre o altă problemă, mai amplă: aceea a stereotipului extins la care sînt expuşi mulţi din jucătorii noştri. În nenumărate cazuri, jucătorii noştri portivesc pe calea plafonării şi pentru faptul că joacă în „formule eterne", datorită unui regulament de transferări pe care îl poţi învinge, uneori, doar prin... descalificare tehnică. Cazurile Oblemenco, Kraus, Koszka şi multe altele sînt tot atîtea exemple de „renaşteri" cînd nimeni nu se mai aştepta.

Să fim înţeleşi. Nu sîntem pentru o circulaţie haotică a jucătorilor, dar, uneori, o schimbare de atmosferă se soldează cu revitalizări pentru ambele componente ale... rocadei, ca să nu mai vorbim de stimularea curiozităţii publicului în urma unui transfer spectaculos. Am convingerea — spun la întîmplare — că un Dumitriu II la Cluj sau la Craiova ar însemna o creştere a mediei de spectatori cu cel puţin 3 000 pe săptămînă, după cum un Ivansuc la Rapid — de pildă — ar aduce un element de culoare vie în atacul pastelat al feroviarilor. Şi exemplele pot fi date la nesfîrşit.

Iată de ce metamorfoza Voinea invită la reflecţii şi pe alte planuri. Dacă vreţi, e un mic aspect — din cele multe — care pot curma, în sfîrşit, apatia din fotbalul nostru.

IOAN CHIRILĂ

CONSTANŢA—TOLBUHIN (Bulgaria) —

O PARTIDĂ DE FOTBAL LA NIVELUL SELECŢIONATELOR DE PIONIERI!

25 000 de spectatori (dacă ne ghidăm după numărul biletelor vîndute, comunicat la redacţie) vor urmări, astăzi după-amiază, pe stadionul „1 Mai" din Constanţa, un foarte interesant cuplaj fotbalistic: echipa locală **Farul** va întîlni, într-un meci amical, formaţia **Tolbuhin**, care activează în prima divizie a R. P. Bulgaria. Partida se dispută în nocturnă, cu începere de la ora 18,30. În deschidere, meci între două formaţii pionireşti, micii fotbalişti din reprezentativa oraşului Constanţa şi cei din selecţionata oraşului Tolbuhin (Bulgaria).

Iniţiativa organizării unui asemenea meci internaţional trebuie apreciată ca lăudabilă. Ea va stimula avîntul speranţelor fotbalului din cele două oraşe, ea va constitui, poate, pentru mulţi dintre micii eroi ai acestei partide startul către măiestrie în cel mai îndrăgit dintre sporturi. Nu greşim anticipînd că va fi un meci agreabil, aşa cum ne-au prilejuit de foarte multe ori asemenea echipe liliputane.

Dar, meciul dintre echipele de pionieri ale oraşelor Constanta şi Tolbuhin mai are o semnificaţie, şi nu oarecare: fondurile realizate cu prilejul acestei partide vor fi dirijate către construirea unor baze sportive pentru cei mai mici sportivi din Tomisul zilelor noastre. Iată, deci, o a doua iniţiativă pentru care organele sportive locale merită cuvenite felicitări. Pe cînd iniţiative similare şi la nivelul altor oraşe ale ţării? Este doar o sugestie.

Buletin de ştiri

MECI AMICAL, ASTĂZI ÎN GIULEŞTI: RAPID—PROGRESUL

Iubitorii fotbalului din Capitală vor putea urmări astăzi o interesantă partidă de fotbal: echipa Rapid va primi replica formaţiei Progresul.

Meciul se dispută pe stadionul Giuleşti, cu începere de la ora 14,30.

LOTUL DE TINERET SE PREGĂTEŞTE LA BRAŞOV

Joi după-amiază va avea loc la Braşov o nouă partidă de verificare a lotului de tineret. Fotbaliştii români, care se pregătesc în vederea meciului pe care îl vor susţine miercuri 22 noiembrie, la Saarbrücken, în compania reprezentativei de tineret a R. F. a Germaniei, întîlnesc mîine în oraşul de la poalele Tîmpei echipa F.C. Karl Marx Stadt.

Iată componenţa lotului nostru de tineret: **portari:** Gornea, Pilcă; **fundaşi:** Kiss, Boc, Dinu, Deleanu, Velea; **mijlocaşi:** Deselnicu, Lupulescu, Olteanu; **înaintaşi:** Lucescu, Grozea, Dumitrache, Jercan, Oblemenco, Ţărălungă şi Oprişan.

Antrenori: Dincă Schileru şi Gheorghe Nutescu.

JUNIORII EVOLUEAZĂ MÎINE PE STADIONUL VOINŢA

Continuîndu-şi pregătirile în vederea partidelor cu reprezentativa de juniori a Ungariei (în preliminariile U.E.F.A.), lotul nostru de juniori are în program şi o serie de jocuri cu caracter de verificare şi omogenizare. O astfel de partidă o va susţine mîine în compania echipei bucureştene Voinţa, fruntaşa seriei a doua a campionatului orăşenesc.

Meciul se dispută pe stadionul Voinţa (capătul tramvaiului 5) de la ora 14,30.

PRONOSPORT • LOTO • PRONOEXPRES • PRONOSPORT

Concursul PRONOSPORT nr. 46, de duminică, atribuie în cadrul premiului excepţional un autoturism „MOSKVICI 408" cu 4 faruri şi radio şi 23.000 lei în numerar, în afara premiilor obişnuite în bani.

Programul de concurs cuprinde şase meciuri din cadrul categoriei B a ţării noastre şi şapte întîlniri din campionatul italian, categoria B.

Pentru a vă documenta în privinţa meciurilor, vă recomandăm să consultaţi Programul LOTO-PRONOSPORT de marţi 14 noiembrie 1967.

TRAGEREA AUTOTURISMELOR LOTO DIN 14 NOIEMBRIE 1967

FAZA I (bilete de 60 şi 40 lei)

Extragerea I	78	24	22	73
Extragerea a II-a	17	60	79	55
Extragerea a III-a	83	4	89	19
Extragerea a IV-a	10	69	82	84
Extragerea a V-a	19	18	18	27
Extragerea a VI-a	46	8	14	49
Extragerea a VII-a	60	44	75	6
Extragerea a VIII-a	27	80	4	70
Extragerea a IX-a	87	47	21	76
Extragerea a X-a	40	71	77	48

FAZA a II-a (bilete de 60, 40 şi 20 lei)

Extragerea a XI-a	14	88	11	84
Extragerea a XII-a	78	32	82	84
Extragerea a XIII-a	86	85	57	53
Extragerea a XIV-a	44	12	52	54
Extragerea a XV-a	82	11	74	25

FAZA a III-a (bilete de 60, 40 20 şi 10 lei)

Extragerea a XVI-a	74	49	83	24
Extragerea a XVII-a	6	87	83	75
Extragerea a XVIII-a	4	56	18	22
Extragerea a XIX-a	80	11	63	46

FAZA a IV-a (bilete de 60, 40, 20, 10 şi 2 lei)

Extragerea a XX-a 87 86 57 6

FAZA a V-a (numai bilete de 60 lei)

Extragerea a XXI-a 84 29 20 80 24

Fond de premii: 2.481.189 lei.

Participantele la Turneul internaţional de la Bucureşti

Maria Gulacs, Tibor Pezsa şi Imre Kocsis — „stelele" echipei Honved Budapesta

Una din participantele la Turneul internaţional de scrimă de la Bucureşti (18—22 noiembrie) este formaţia clubului HONVED BUDAPESTA. În repetate rînduri campioană a Ungariei, echipa Honved s-a impus atenţiei specialiştilor şi iubitorilor de scrimă din ţara vecină, îndeosebi prin cunoştinţe tehnice foarte avansate. Într-adevăr, în ciuda tinereţii lor, trăgătorii clubului Honved sînt tehnicieni aproape desăvîrşiţi, exponenţi ai redutabilei şcoli de scrimă maghiare, ale cărei îndelungate tradiţii sînt îndeobşte cunoscute.

La Bucureşti, Honved deplasează o garnitură deosebit de puternică, în special la floretă fete şi sabie.

Astfel, din rîndul floretistelor nu va lipsi **Maria Gulacs**, o sportivă care a mai evoluat în faţa publicului bucureştean, încă din anul 1960, ca tînără speranţă, apoi ca floretistă consacrată. Ea este titulară a echipei de senioare a Ungariei, campioană olimpică la Tokio şi, anul acesta, campioană mondială la Montreal. Gulacs va fi secondată de **Anne Marie Kissmartonyi**, o altă trăgătoare a cărei vertiginoasă ascensiune a fost subliniată deseori de către specialiştii unguri. Din lotul care va fi prezent în capitala ţării noastre fac parte, de asemenea, **Iudith Horvath, György Macho** şi **Zoltanné Sumagy**, toate floretiste în plină afirmare.

Foarte valoros se anunţă şi lotul de sabreri, care îl are în frunte pe **Tibor Pezsa**, campion olimpic la Tokio şi medaliat la C.M — 1967. Împreună cu Pezsa (care a mai concurat la Bucureşti, în cîteva rînduri) vor mai trage şi **Imre Kocsis**, campionul mondial de tineret de anul acesta, de la Teheran, **Kalman Torday**, component al primei echipe a Ungariei, **Sandor Török** şi **Gabor Borotka**.

Floreta masculină va fi reprezentată, în general, prin elemente tinere, în curs de consacrare, scrimeri cîştigători a numeroase ediţii ale campionatelor de juniori sau de tineret. Este vorba de **Gyorgy Verebes, Gyorgy Szakacs, Attila Horcegh, Antal Solti** şi **Lazslo Genahl**. Prezenţa lor, acum, la un concurs de o asemenea anvergură, înseamnă un veritabil examen de maturitate.

În fine, lotul spadasinilor cuprinde pe **Lazslo Lendvay, Istvan Mocsar, Joszef Szanizslo, Pal Bako** şi **Gyula Gruber**. Dintre ei, cei mai bine cotaţi sînt **Lendvay, Bako** şi **Gruber**, situaţi între primii 12 spadasini maghiari.

Este, deci, evident, clubul **Honved Budapesta** deplasează la Bucureşti un lot dintre cele mai redutabile. (t. st.).

Antal Solti (în stînga) este unul dintre cei mai ofensivi floretişti din echipa Honved Budapesta. Iată-l în plină acţiune!

Foto: Aurel Neagu

Clasamentele generale (şi definitive) ale campionatului naţional

Iată cum arată clasamentele campionatului naţional de scrimă — ediţia 1967 — la sfîrşitul competiţiei:

FLORETA BAIEŢI

1. Steaua	10	10	0	0	129	20
2. Universitatea Buc.	10	7	0	3	95	14
3. Unio Satu Mare	10	6	0	4	69	12
4. Medicina Tg. M.	10	4	0	6	68	8
5. C.S.M. Cluj	10	2	0	8	61	4
6. Progresul Buc.	10	1	0	9	59	2

A retrogradat Progresul, în viitoarea ediţie a campionatului va activa Petrolul Ploieşti, promovată din „B".

FLORETA FETE

1. Steaua	10	9	0	1	129	18
2. Progresul Buc.	10	9	0	1	123	18
3. Universitatea Buc.	10	6	0	4	71	12
4. Unio S. Mare	10	4	0	6	69	8
5. Şc. sp. S. Mare	10	2	0	8	50	4
6. S.P.O.B.	10	0	0	10	38	0

Retrogradează S.P.O.B. şi promovează Medicina Tg. Mureş.

SPADA

1. Steaua	10	10	0	0	120	20
2. Medicina Tg. M.	10	7	0	3	81	14
3. Electroputere Cv.	10	6	0	4	78	12
4. C.S.M. Cluj	10	5	0	5	76	10
5. Universitatea Buc.	10	2	0	8	54	4
6. Crişul Oradea	10	0	0	10	45	0

Retrogradează Crişul şi promovează S.P.O.B.

SABIE

1. Steaua	10	10	0	0	120	20
2. Universitatea Buc.	10	8	0	2	94	16
3. Scena Braşov	10	5	0	5	68	10
4. Agronomia Iaşi	10	3	0	7	66	6
5. Unio Satu Mare	10	3	0	7	63	6
6. S.P.O.B.	10	1	0	9	60	2

Retrogradează S.P.O.B. şi promovează C.S.M. Cluj.

Conform regulamentului, s-a întocmit şi un clasament al trăgătorilor care s-au impus prin eficacitate. Iată-l:

FLORETA BAIEŢI: 1. Tănase Mureşanu (Universitatea) — 91,6; 2. Ştefan Ardeleanu (Steaua) — 90,1; 3. Ionel Drimbă (Steaua) — 88,8. **FLORETA FETE:** 1. Ecaterina Iencic (Steaua) — 87,5; 2. Ileana Drimbă (Steaua) — 82,5; 3. Marina Stanca (Progresul) — 82,5. **SPADA:** 1. Ştefan Moldanschi (Steaua) — 85,0; 2. Ştefan Sinko (C.S.M. Cluj) — 72,5; 3. Al. Istrate (Steaua) — 71,9. **SABIE:** 1. Octavian Vintilă (Steaua) — 88,8; 2. Gh. Culcea (Steaua) — 77,5; 3—4. Hariton Bădescu (Steaua) şi L. Rohoni (Scena Braşov) — 75,0.

Comportare promiţătoare la trecerea normelor de control

Pregătirile pe uscat ale schiorilor din Braşov şi Sinaia se află într-un stadiu avansat. Acest lucru s-a făcut remarcat cu prilejul concursului organizat recent la Braşov, unde au fost prezenţi peste 150 de sportivi din aceste două centre.

Specialiştii probelor alpine şi-au trecut normele de control la baza sportivă a clubului Dinamo, în condiţii atmosferice destul de bune (ceaţa din primele ore ale dimineţii a stînjenit doar în mică măsură desfăşurarea concursului). Cunoscuţii C. Tăbăraş, M. Bucur, M. Focşeneanu, Dan Cristea, Gh. Vulpe, D. Munteanu, V. Brenci, K. Gohn, Liana Blebea, Liliana Focşeneanu au trecut cu un calificativ satisfăcător probele programate.

Acelaşi lucru se poate afirma şi despre fondişti, biatlonişti şi săritori, care şi-au dat normele de control pe stadionul Tractorul. La această bază, datorită numărului mare de concurenţi, organizatorii au fost nevoiţi să alcătuiască mai multe serii. O impresie bună au lăsat-o Doina Bătusaru, I. Funieru (Sinaia), G. Vilmoş, Gh. Cincu, Gh. Cimpoia, N. Sfetea, C. Carabela, N. Dorobanţu, A. Biriş, V. Fontana, V. Nărea, Marcela Leampă, Rodica Cimpoia, Eugenia Pivodă (Braşov) şi alţii, care au arătat că s-au pregătit serios în perioada de vară.

Concursul pe uscat, desfăşurat între cei mai buni schiori pe care-i avem în ţară, a constituit un bun prilej pentru cadrele de specialişti de a verifica stadiul pregătirii elevilor lor şi de a lua măsuri, în continuare, pentru intensificarea antrenamentelor. Pînă la începerea sezonului, mai precis pînă cînd se va lucra la „concret", pe zăpadă, schiorii vor mai avea de efectuat un control pe uscat. Ţinînd cont de constatările făcute de cei în drept şi de intensificarea pregătirilor viitoare, avem certitudinea că la ultimul control vor fi înregistrate rezultate şi mai bune ca acum.

C. GRUIA — coresp. principal

N-au cunoscut regulamentul!

Spectatorii prezenţi duminică în tribunele arenei Voinţa din Capitală, la finala campionatului de perechi s-au întrebat de ce maestra emerită a sportului Margareta Szemani (Tg. Mureş) a tăcut cuplu cu Ilse Schmidt (Braşov) şi nu a concurat alături de colega ei, Ana Nilaş, cu care a cîştigat anul trecut titlul de campioane ale ţării. Această întrebare i-am adresat-o şi noi jucătoarei de la Tg. Mureş, înainte de a intra pe pistă. **„Ne-am autoeliminat din campionat"**, ne-a răspuns Margareta Szemani.

Am crezut că glumeşte, şi după ce a terminat de tras i-am cerut explicaţiile cuvenite.

— Nu vă vine să credeţi? Ştiam că, după vechiul regulament, perechea campioană participă direct în finala pe ţară. Actualul regulament? Nu l-am citit nici una. Nici măcar antrenorul...

— Şi?

— Şi, din această cauză nu ne-am prezentat la faza pe regiune, cum prevăd noile reguli. Eu am avut şansa să mă calific în turneul final individual şi aici am realizat baremul care îmi acorda dreptul să particip la proba de perechi. Altfel, rămîneam şi eu acasă.

Aceasta-i explicaţia pentru care cuplul campion pe anul 1966 n-a putut să-şi apere titlul, rămînînd în afara întrecerilor finale. Cită neglijenţă!

TR. IOANIŢESCU

P. S. Întîmplarea de mai sus s-a repetat — sub altă formă — şi în zilele finalei de la Bucureşti. Junioara Ana Gabrion (Satu Mare), uitînd ora la care trebuia să intre pe pistă, s-a prezentat la arenă cu întîrziere. I s-a permis să joace mai tîrziu, dar în afară de concurs.

FINAL TARDIV ÎN... „TURUL ROMÂNIEI"

• DUPĂ O LUPTĂ STRÎNSĂ CU ORADEA, CLUJUL PE PRIMUL LOC ÎN CLASAMENTUL CELOR MAI PRIMITOARE ORAŞE • A. S. LOTO-PRONOSPORT — UN PION IMPORTANT ÎN CICLISMUL ROMÂNESC

A 16-a ediţie a „Turului României" s-a încheiat de aproape două luni. Epilogul ei — întîrziat — a avut loc însă zilele trecute, cînd Biroul federaţiei de ciclism a făcut bilanţul competiţiei. Analizînd comportarea reprezentanţilor noştri, conducătorii ciclismului românesc au apreciat ca remarcabilă performanţa rutierilor Emil Rusu — învingător în clasamentul individual — şi a celor din formaţia secundă a României — situată pe primul loc în ierarhia finală pe naţiuni. S-a făcut şi un act de justeţe, acela de a se adresa felicitări celor doi antrenori care au pregătit şi condus echipele noastre naţionale: NICOLAE VOICU şi ERNST GOLGOŢI.

Apoi s-a trecut la alcătuirea clasamentului celor mai bune comisii de organizare a sosirilor în cele 12 etape ale competiţiei. O luptă strînsă s-a dat între oraşele Cluj şi Oradea, ambele impresionînd prin cadrul sărbătoresc asigurat întrecerii, prin grija cu care s-au preocupat de fiecare amănunt organizatoric şi propagandistic şi — mai ales — prin străduinţele depuse pentru a face cît mai plăcut popasul caravanei în oraşul lor. Şi în viitor, rolul comisiilor de organizare a sosirilor în etape va fi deosebit de important. De aceea, am vrea ca la ediţia a XVII-a toate comisiile să se afle în dispută directă pentru cucerirea fanionului F. R. Ciclism. Acest „trofeu sportiv" are ca învingător în anul 1967 ORAŞUL CLUJ (16 puncte), urmat de Oradea (12 puncte) şi Oraşul Gh. Gheorghiu-Dej (4 puncte). Au mai primit voturi oraşele Ploieşti şi Galaţi. Adresăm şi noi felicitări învingătorilor!

La reuşita acestei importante competiţii cicliste internaţionale şi-au adus contribuţia numeroşi pasionaţi ai ciclismului, activişti obşteşti ai sportului cu pedale. Este vorba de corpul de arbitri — în frunte cu Octavian Amza, Traian Constantin şi Alex. Aramă, de cei care şi-au pus la dispoziţia caravanei maşinile proprii (N. Vasilescu, Cristache Teodorescu, Marin Voicu), de tehnicienii radiodifuziunii (Vasile Artimon, Const. Golea, Dumitru Glibiu şi Alex. Delighioz), de atîţia alţi „anonimi" care, prin activitatea lor, au făcut ca „Turul României" — 1967 să se bucure de aprecierile elogioase, unanime, ale tuturor membrilor celor 7 delegaţii de peste hotare prezente la această ediţie a competiţiei.

De o apreciere deosebită s-a bucurat activitatea A.S. Loto-Pronosport — un adevărat pion al ciclismului românesc — de ale cărei relaţii cu sportul cu pedale ne propunem să vorbim într-un articol viitor. Prin propaganda făcută competiţiei, prin ajutorul efectiv dat la organizarea întrecerii şi prin premiile substanţiale oferite celor mai buni alergători, A.S. Loto-Pronosport a constituit un sprijin de seamă în buna desfăşurare a acestei întreceri cu mari responsabilităţi şi implicaţii organizatorice.

Participînd la competiţie şi sesizînd toate aceste aspecte, chiar în forma prezentată la şedinţă, am fost integral de acord cu aprecierile Biroului federal. Singura observaţie este aceea că o astfel de analiză trebuie efectuată imediat după încheierea competiţiei, atunci cînd evenimentul este în plină actualitate şi cînd, firește, orice apreciere are o eficienţă sporită.

H. N.